



**Tribunale di Treviso**

Seconda Sezione Civile

**DECRETO DI FISSAZIONE UDIENZA**

**PROCEDURA DI SOVRAINDEBITAMENTO N. 6/2022**

**TROTOLO RAUL**

**(PIANO DEL CONSUMATORE)**

**- art. 12 bis L. 3/2012 -**

Il Giudice, dott. Bruno Casciarri

visti gli atti relativi al ricorso per l'omologa del piano del consumatore presentato in data 5-7-2022 da **TROTOLO RAUL** (nato a Mar del Plata, 1'8/09/52 e residente a Vedelago (TV), via Gobette, n. 1, C.F. TRTRLA52P08Z6000) rappresentato e difeso dall'avv. Massimo Cruciat (C.F. CRCMSM67B09L483L) ed elettivamente domiciliato presso lo studio di quest'ultimo in Castelfranco Veneto (TV), piazza della Serenissima, n. 20, rilevato che:

- sussiste la propria competenza in quanto il ricorrente è residente in Vedelago (TV);
- il ricorrente è consumatore ex art. 6 L. 3/2012 in quanto persona fisica che ha assunto obbligazioni esclusivamente per scopi personali estranei ad attività imprenditoriali o professionali;
- il figlio Ruben Trotolo (nato a Treviso, il 21/09/84 e residente a Vittorio Veneto (TV), via Giuseppe Todesco, n. 12 int. 3, C.F. TRTRBN84P21L407K) ha presentato analogo ricorso in ragione della comune origine del loro sovraindebitamento,
- non ricorrono le condizioni di inammissibilità di cui all'art. 7 comma 2 lettere a) e b) posto che:
  - il proponente non è soggetto a procedure concorsuali diverse da quella di sovraindebitamento;
  - il proponente non ha fatto ricorso nei precedenti 5 anni ai procedimenti di

cui alla L. 3/2012;

- non ha subito per cause ad esso imputabili uno dei provvedimenti di annullamento, risoluzione o revoca dell'accorso ai sensi degli artt. 14 e 14 bis della L. 3/2012;

- la domanda è corredata dalla documentazione di cui all'art. 9 L. 3/2012 e dall'attestazione del piano del consumatore e relazione particolareggiata ex art. 9, comma 2 e 3 bis e art. 15, comma 6, l. 3/2012 redatta dall'organismo di composizione della crisi;

rilevato che non sono emersi –allo stato- atti di frode compiuti dal debitore ai danni dei creditori nell'ultimo quinquennio;

rilevato che la proposta soddisfa i requisiti di legge;

ritenuto che:

- le procedure a carico di Trotolo Raul e Trotolo Ruben dovranno essere trattate garantendo il necessario coordinamento (pur con masse separate);

- le azioni esecutive in corso e le trattenute mensili sullo stipendio eventualmente in corso debbano essere sospese a norma dell'art. 12 bis comma 2 L. 3/2012 in quanto pregiudizievoli della fattibilità del piano e della par condicio creditorum (v. Corte Costituzionale 10-3-2022 nr. 65);

**P.Q.M.**

**FISSA per la comparizione delle parti l'udienza del 18-10-2022 ore 10,15 avanti a sé, piano IV stanza 403 del Tribunale di Treviso,** disponendo la comunicazione a cura dell'OCC della proposta e del decreto, almeno trenta giorni prima dell'udienza, ai creditori.

Dispone la sospensione della cessione del quinto dello stipendio di Trotolo Raul a favore di Findomestic Banca Spa fino all'omologa o al rigetto del piano.

Dispone la pubblicazione sul sito del Tribunale di Treviso.

Manda alla Cancelleria per la comunicazione a parte ricorrente e all'OCC

Treviso, lì 18 luglio 2022

Il Giudice

*Bruno Casciarri*